

Primjerno:	29. 06. 18		
Org. jed.	Broj	Prilog	Vrijednost:
01	2231		

Podgorica, 25.06.2018. godine

REKTORU UNIVERZITETA CRNE GORE

Prof. dr Danilu Nikoliću

Uvaženi rektore!

Kako ste već usmeno upoznati, u poslednjih nekoliko nedjelja se na Medicinskom fakultetu dešavaju zbivanja koji mogu imati trajne i nesagledive posljedice za njegov opstanak. Pokušaj da se kroz masku racionalizacije broja uposlenih ljekara-kliničara sakrije lični animozitet, nedostatak vizije, ličnog interesovanja dekana Medicinskog fakulteta, je neuspio. Prepoznali smo njegovu namjeru skrivanja informacija od članova Vijeća Medicinskog fakulteta kroz održavanje elektronskih sjednica putem kojih se na netransparentan način donose odluke od sudbinskog značja za niz akademskih karijera ljekara-kliničara, a samim tim i za sudbinu Medicinskog fakulteta. S obzirom da dekan, očito, ne odustaje od namjere da do skorog kraja svog mandata ne održi niti jednu sjednicu Vijeća Medicinskog fakulteta „uživo“, već je spretno iznašao odličan alat da se ne suoči lično sa problemom koji je sam kreirao, nadamo se da kao rektor Univerziteta Crne Gore, imate profesionalni interes da uložite vlastiti autoritet i pomognete u rješavanju ovog problema.

U tu svrhu predlažemo da inicirate:

- Održavanje Vijeća Medicinskog fakulteta kome ćete Vi predsjedavati,
- Formiranje Radne grupe na čijem čelu ćete biti Vi, radi trajnog i sveobuhvatnog definisanja položaja ljekara-kliničara.
- Do tada treba sačiniti Aneks Ugovora o radu, u skladu sa Kolektivnim ugovorom za Univerzitet Crne Gore, ljekarima-kliničarima u zvanju u kome su do sada bili do konačnog rješavanja problema.

Smatramo ovakav pristup djelotvornijim i svrsishodnijim od vođenja sudskih sporova i obraćanja medijima.

S poštovanjem, članovi Vijeća Medicinskog fakulteta

Prilog:

- Inicijativa za trajno rješavanje položaja ljekara-kliničara sa potpisima 26 nastavnika na Medicinskom fakultetu
- Detaljna informacija sa analizom stanja i predlozima mogućih rješenja

CC:

Predsjedniku Vlade, gosp. Dušku Markoviću

Ministru prosvete, Dr Damiru Šehoviću

Ministru zdravlja, Dr Kenanu Hrapoviću

Podgorica, 29.06.2018. godine

Rektoru Univerziteta Crne Gore

Prof dr Danilu Nikoliću

Uvaženi rektore!

8. juna 2018. godine se obilježava 20 godina od formiranja Medicinskog fakulteta. U periodu od formiranja fakulteta se desio istinski preporod svijesti crnogorskih ljekara koji su akademsko napredovanje prihvatili kao dio obaveznog profesionalnog sazrijevanja, predano i posvećeno, te su Klinički centar i druge ustanove zahvaljujući tome izgubili obrise provincijalnih zdravstvenih ustanova i postali dio savremenih zdravstvenih sistema koji angažuju sopstveni školovani kadar da preuzme ozbiljan zadatak očuvanja zdravlja crnogorskog stanovništva.

I umjesto da se u ove dane praznika Medicinskog fakulteta prisjećamo sa ponosom i sopstvenih učinaka u ovoj zajedničkoj pobjedi, prisiljeni smo da Vam se obratimo za pomoć u očuvanju integriteta našeg akademskog dostojanstva i časti medicinske struke. Naime, pozicija ljekara-kliničara je jedinstvena na Univerzitetu Crne Gore: oni primarno rade u bazama Medicinskog fakulteta (Klinički centar Crne Gore, Institut za javno zdravlje, odskora DZ Podgorica, Specijalna bolnica Brezovik, Institut „Dr Simo Milošević“) gdje se nalaze njihove radne knjižice, a dio svojih aktivnosti obavljaju na Medicinskom fakultetu u **dopunskom radu**. Iz njihove specifične pozicije proističu svi ostali problemi:

Insistiranje na broju časova predavanja istovjetnom kao za ostale nastavnike na Univerzitetu Crne Gore koji su u toj ustanovi u stalnom radnom odnosu.

Obrazloženje: Zakonom o radu je definisano da se sa drugim poslodavcem može zaključiti ugovor o dopunskom radu što je iskoristio Klinički centar Crne Gore i druge zdravstvene ustanove i zaključili ugovore sa Univerzitetom Crne Gore da bi se ljekarima-kliničarima kroz jedinstven radni proces omogućilo da dio svog radnog vremena u Kliničkom centru i drugim zdravstvenim ustanovama posvete prenošenju praktičnih i teorijskih znanja studentima iz kliničkih predmeta. Rigidno a nepotpuno tumačenje člana 101. Statuta Univerziteta Crne Gore, prema kojem se ne prepoznaje da ljekari-kliničari ne mogu imati punu normu stalno zaposlenih na Univerzitetu Crne Gore, onemogućava raspisivanje konkursa za izbor u viša akademska zvanja velikog broja nastavnika Medicinskog fakulteta. Na taj način nastaju uslovi za kreiranje bizarnih situacija:

1. Jedan broj nastavnika je u poslednjih godinu dana izabran u više akademsko zvanje bez odgovarajuće norme dok je na snazi bio isti propis. Postavljamo pitanje: hoće li im se omogućiti da predaju i dalje?
2. Jedan broj nastavnika koji se bira u zvanje redovnog profesora će dosljednom primjenom normativa ostati bez mogućnosti da prikažu šta su to za 5 godina (od poslednjeg izbora) ostvarili, čime se pruža mogućnost da oni koji su došli na katedru nakon njih imaju na raspolaganju veći broj časova, ispune normu i budu birani u više akademsko zvanje (dobra osnova za manipulacije). Na ovaj način se vrši jasna diskriminacija nastavnika koji su prošli sve razvojne akademske faze (asistent, docent, vanredni profesor), ali im se onemogućava dalji izbor u zvanje, što je presedan.

3. Broj nastavnika koji ne ispunjavaju normu, shodno ovakvom tumačenju članova Statuta Univerziteta Crne Gore, u sljedećih par godina će dostići broj od 25. Od značaja je i podatak da će u sledećih tri do pet godina desetak nastavnika poći u penziju. Tako će se za kratko vrijeme filigranski precizno građena struktura Medicinskog fakulteta, uz uvažavanje specifičnosti pozicije ljekara-kliničara, bogatstvo uskih oblasti u medicini koje stvaraju kvalitet pri oskudnim kadrovskim kapacitetima države, urušiti.

Poseban izvor problema predstavlja obaveza postojanja nastavne baze za izbor u više akademsko zvanje

Na osnovu nekoliko primjera pokazaćemo koliko se malo radilo na preciznom i sveobuhvatnom definisanju pojma „nastavne baze“ kada su ljekari-kliničari u pitanju:

1. Ukoliko se desi da je za dekana Medicinskog fakulteta izabran nastavnik iz reda ljekara-kliničara, a on se nalazi u zvanju docenta ili vanrednog profesora i slijedi izbor u više zvanje tokom trajanja mandata, ne postavlja se uslov da ima nastavnu bazu.
2. Ukoliko je ljekar-kliničar državni funkcioner, na primjer ministar zdravlja, a nalazi se u izbornom procesu, mora napustiti državnu funkciju ministra zdravlja ako želi da nastavi akademsku karijeru. Dakle, ako je nastavnik izabran za dekana Medicinskog fakulteta, nije potrebno da ima bazu i može da bude biran u više akademsko zvanje, ali ako je ministar zdravlja, postojanje baze je preduslov za dalje akademsko napredovanje i podrazumijeva odricanje od državne funkcije, što je flagrantan primjer diskriminacije.
3. Jedan broj ljekara biran u zvanje redovnog profesora u trenutku izbora je imao nastavnu bazu. Nakon izbora je nastavio angažman u privatnim zdravstvenim ustanovama i dalje se baveći istom aktivnošću iz uže oblasti i istim profilom pacijenata. Dosljednom primjenom pravne norme Univerziteta Crne Gore postavlja se pitanje oduzimanja akademskog zvanja uslijed nedostatka nastavne baze.
4. Jedan broj ljekara je između dva izbora u zvanje napustio Klinički centar i svoj radni angažman nastavio u privatnim zdravstvenim ustanovama koje se nalaze u mreži zdravstvenih ustanova, čija je pozicija u smislu pružanja zdravstvenih usluga izjednačena sa Kliničkim centrom Crne Gore. Njima se, bez obzira što su nastavili da se bave istom djelatnošću na istoj grupi pacijenata, onemogućava izbor u akademsko zvanje. Dakle, razlika između onih koji su birani u zvanje redovnog profesora, a onda napustili Klinički centar i onih koji su to uradili između dva izbora, ne postoji: ni jedni, ni drugi nemaju nastavnu bazu, kako to sada tumači Univerzitet Crne Gore. Pravilnim prosuđivanjem se može zaključiti da je i jedni i drugi imaju zato što su nastavili da obavljaju iste poslove iz oblasti za koju su birani, što traži redefinisane pojma „nastavna baza“.
5. Jedan broj ljekara radi u ustanovama koje nisu nastavna baza Medicinskog fakulteta (DZ Tivat, Opšta bolnica Cetinje...) ili je ustanova u kojoj rade naknadno, nakon već sprovedena dva izbora u zvanje postala dio nastavne baze Medicinskog fakulteta (DZ Podgorica). Šta sa njihovim daljim izborima? Šta sa izborima koji su sprovedeni u vrijeme kada zdravstvene ustanove u kojima rade nisu bile nastavne baze Medicinskog fakulteta?

Kroz navedene primjere je jasno da se radi o kompleksnom problemu u koji su dovedeni ljekari-kliničari, ali i više od toga, čitav Medicinski fakultet, zato što će nedosljedno tumačenje pravila iz Statuta Univerziteta u slijedeće tri godine, računajući i odlaske u penziju, ostaviti Medicinski fakultet bez

tridesetak nastavnika, pojedine predmete gotovo ugasiti i dovesti u pitanje opstanak ustanove od izuzetnog značaja za funkcionisanje zdravstvenog sistema. Nije nam namjera da stavljamo fokus na materijalni dio nadoknade koji ostvarujemo svojim radom na Medicinskom fakultetu, ali je vrijedno pomena da su primanja za angažman prije nekoliko mjeseci prešla granicu sa uvredljivog na ponižavajući nivo. Naš cilj je veći: da ukažemo na nebrigu o ljekarima-kliničarima, njihov neriješen status i moguće devastirajuće učinke daljeg insistiranja na pravilima koja to nisu, kada postoji ovakvo obilje izuzetaka, za dalji opstanak Medicinskog fakulteta.

Nadamo se da kao rektor prepoznajete potrebu da uložite vlastiti autoritet i pomognete ljekarima-kliničarima da nastave davno započete akademske karijere, što je na dobrobit unaprijeđenja zdravlja stanovnika Crne Gore. U tu svrhu, predlažemo, da inicirate formiranje Radne grupe, radi trajnog i sveobuhvatnog definisanja položaja ljekara-kliničara. Do tada, treba ponuditi Aneks Ugovora o radu ljekarima-kliničarima u zvanju u kome su do sada bili do konačnog rješavanja problema.

S poštovanjem,

Niže potpisani ljekari kliničari angažovani u nastavi na Medicinskom fakultetu:

IME I PREZIME

POTPIS

1. Prof. Dr. Dragoljub Perović
2. Doc. dr. Zoran Vratnica
3. Doc. ALEKSANDAR FRIŠKOVIĆ
4. PROF. DR. ZORAN MUGOŠA
5. PROF. DR. ZRAN LUKIĆ
6. PROF. DR. GOJINJA HANONIC
7. PROF. DR. ZARKO ĐASIĆ
8. Miroslav Milić
9. Prof. Dr. S. Čurugović
10. Prof. dr. Jovan Mitranić
11. Prof. dr. Miroslav Todrović
12. Doc. dr. Vesna Boko-Kurković
13. Doc. dr. Sanija Pantović
14. Prof. dr. Zvezdana Anđelić
15. Prof. dr. Jasmina Mubegović
16. Prof. dr. Vinko Muzandić
17. Doc. dr. Nadežda Banić
18. Doc. dr. Antoineta Polić
19. Prof. dr. Dragoslav Nenezić
20. Prof. dr. Mirena Pamić
21. Prof. dr. Ezerić Anđelić
22. Prof. dr. Dragana Čurčić
23. Doc. dr. Zorica Popović
24. Prof. dr. Saša Raičević
25. Doc. dr. Anđelić
26. Miroslav Milić

Poštovani,

ovim putem želimo da Vas upoznamo sa događanjima na Medicinskom fakultetu i Univerzitetu Crne Gore, koja bi, ako se trenutna praksa ne zaustavi, odnosno promijeni, u perspektivi od tri do četiri godine mogla dovesti do toga da, od sadašnjih 56 nastavnika, članova Vijeća Medicinskog fakulteta, više od trećine od ukupnog broja, onih koji treba da budu birani u viša zvanja, bude odstranjeno sa fakulteta.

Prema sadašnjem tumačenju Statuta Univerziteta Crne Gore, za koje, još uvijek ne znamo tačno, od koga potiče, odjednom se započelo insistirati na striktnoj primjeni norme, odnosno zahtjevu da, svaki nastavnik (redovni profesor, vanredni profesor i docent) mora održati četiri časa predavanja sedmično i da, ako nije u stalnom radnom odnosu na fakultetu, radi u nekoj od nastavnih baza fakulteta. Po tom tumačenju, za slučaj da neki nastavnik ne ispunjava neki od navedenih kriterijuma, ne može da radi na fakultetu.

Međutim, od usvajanja navedenog Statuta u Februaru 2015. godine, 16 nastavnika (od toga, 9 od 2016.god. do sada) izabrano je u viša zvanja, a da pri tome, ili nije imalo/nema normu od 4 časa predavanja sedmično u toku semestra, ili nije imalo/nema nastavnu bazu.

Dakle, iako nije bilo striktnog poštovanja ovog, kao i nekih drugih principa, iako i sada, više redovnih profesora (koji ne treba da budu ponovo birani) nema ispunjene navedene tražene kriterijume, iznenada je, nemušto, bez najave, čekanjem da isteknu petogodišnji angažmani odn. ugovori o dopunskom radu, takav princip striktno primijenjen prema nekim nastavnicima.

Do polovine 2017. godine, izbori u viša zvanja, proticali su bez problema, u skladu sa do tada uobičajenom praksom akademskog napredovanja i izbora u viša akademska zvanja (redovni profesor i vanredni profesor), onih nastavnika koji su za to stekli uslove.

U Septembru 2017. godine, na 127. sjednici Vijeća Medicinskog fakulteta održanoj 21.09.2017. godine, pod tačkom 4. podniet je prijedlog za raspisivanje Konkursa za izbor u akademska zvanja za grupu predmeta iz oblasti:

Psihijatrije: (Lidija Injac, Odluka o izboru u zvanje Senata 01.10.2012. - 01.10.2017.)

- Psihijatrija (Studijski program Medicina) i
- Osnovi nauke o ponašanju (Studijski program Stomatologija);

Hirurgije: (Aleksandar Filipović, Odluka o izboru u zvanje Senata 30.08.2012. - 30.08.2017.)

- Hirurgija – Endokrina hirurgija (Studijski program Medicina)
- Hirurgija (studijski program Stomatologija);

Ginekologije i akušerstva: (Snežana Crnogorac, Odluka o izboru u zvanje Senata 01.10.2012. - 01.10.2017.)

- Ginekologija i akušerstvo (Studijski program Medicina);

Hirurgije: (Dragoljub Perović, Odluka o izboru u zvanje Senata 01.10.2012.);

- Hirurgija – urologija (Studijski program Medicina)
- Hirurgija (Studijski program Stomatologija);

Porodične medicine: (Ljiljana Cvejanov Kezunović 12.07.12. -

- Porodična medicina (Studijski program Medicina)
- Medicina rada (Studijski program Medicina)
- Opšta medicina (Studijski program Medicina).

Na 138. sjednici Vijeća Medicinskog fakulteta, održanoj 14.02.2018. godine, pod tačkom 3. podniet je prijedlog za raspisivanje Konkursa za izbor u akademska zvanja:

STUDIJSKI PROGRAM MEDICINA:

- Internistička grupa kliničkih predmeta

Pedijatrija (kardiologija) (Vesna Miranović, Odluka o izboru u zvanje Senata 28.03.2013. - 28.03.2018.)

Opšta medicina (Studijski program Stomatologija) (Vesna Miranović)

Fizikalna medicina i rehabilitacija (Vesna Bokan Mirković, Odluka o izboru u zvanje Senata 13.06.2013 - 13.06.2018.)

Fizikalna medicina i rehabilitacija (Studijski program Stomatologija) (Vesna Bokan Mirković)

STUDIJSKI PROGRAM PRIMIJENJENA FIZIOTERAPIJA:

Fizioterapeutska grupa predmeta (Vesna Bokan Mirković)

Fizioterapija u neurologiji (Vesna Bokan Mirković)

Na 139. sjednici Vijeća Medicinskog fakulteta od 15.03.2018. godine (elektronska sjednica, sa obavezom izjašnjavanja do 16.03.2018.), pod tačkom 3. podniet je prijedlog za raspisivanje Konkursa za izbor u akademska zvanja: Internistička grupa kliničkih medicinskih predmeta

Imunologija (Studijski program Farmacija) (Zoran Vratnica, Odluka o izboru u zvanje Senata 28.03.2013. 28.03. 2018.)

Na 140. sjednici Vijeća Medicinskog fakulteta, održanoj 17.04.2018. godine, pod tačkom 3. podniet je prijedlog za raspisivanje Konkursa za izbor u akademska zvanja:

Morfološka grupa bazičnih predmeta

Histologija i embriologija (Studijski program Medicina) Ljiljana Vučković 26.09.2013 - 26.09.2018

Opšta i oralna histologija i embriologija (Studijski program Stomatologija) Ljiljana Vučković

Histologija (Studijski program Primijenjena fizioterapija) Ljiljana Vučković

Patologija sa patofiziologijom (Studijski program Primijenjena fizioterapija) Ljiljana Vučković .

Internistička grupa kliničkih medicinskih predmeta

Interna medicina – pulmologija (Studijski program Medicina) (Milić Medenica, Odluka o izboru u zvanje Senata 26.09.2013 – 26.09. 2018.)

Klinička propedeutika (Studijski program Medicina) (Milić Medenica)

Opšta medicina (Studijski program Stomatologija) (Milić Medenica)

Svi navedeni prijedlozi usvojeni su od strane Vijeća Medicinskog fakulteta i proslijeđeni Univerzitetu Crne Gore.

Koliko nam je poznato, do danas, nije raspisan ni jedan konkurs po ovim prijedlozima.

Za 142. sjednicu Vijeća Medicinskog fakulteta, koja je zakazana za 16.05.2018. godine, a formalno nije održana uživo zbog nedostatka kvoruma, pa ponovo zakazana za 17.05.2018. (elektronska sjednica, sa obavezom izjašnjavanja do 18.05.2018.), pod tačkom 1. podniet je Prijedlog plana organizacije nastave za studijsku 2018/2019. godinu.

Nakon detaljnog uvida u ovaj Prijedlog, nekoliko nastavnika utvrdilo je da nisu na spisku predavača za narednu školsku godinu.

Na neuspjeloj (zbog nedostatka kvoruma) sjednici uživo Vijeća Medicinskog fakulteta, od 16.05.2018. godine, u neformalnom razgovoru, članovi Vijeća koji su bili prisutni, upoznati su sa problemom koji je, na neki čudan način, napravljen nekim nastavnicima, za koje su trebali da budu raspisani Konkursi za izbor u viša akademska zvanja, prema naprijed navedenim prijedlozima Vijeća Medicinskog fakulteta.

Niko od onih, koji su sada u ovoj situaciji, nije ni konsultovan, niti informisan od strane dekana, što im se sprema. Za nikoga od njih nisu tražena bilo kakva rješenja (a ima ih) prilikom pravljenja navedenog Plana. Na pitanja ko je odgovoran za nepoštovanje do tada uobičajene procedure, nisu dobijeni nikakvi jasni

odgovori, osim tvrdnje dekana, da je on učinio sve što je trebao, „da su sada kod istog i pogača i nož“ i da tu više ne može pomoći. Takođe, mora se pomenuti i to, da je pri izradi naprijed navedenog Plana, očito napravljena neprincipijelna selekcija. Neki od nastavnika, koji prema naprijed navedenom tumačenju, sa dosadašnjim (nedovoljnim) brojem časova, bez nastavne baze, odnosno sa isteklim Ugovorima o radu, takođe, ne bi mogli da budu angažovani, našli su se u navedenom Planu. Za neke od njih, formirani su novi predmeti, nove cjeline i preraspodjele u okviru već postojećih predmeta, i angažovanje na predmetima za koje se nikako ne može reći da su srodni. Niko nije dao objašnjenje o kriterijumima koji su primijenjeni prema njima u odnosu na one koji su ostali bez angažmana. Vjerovatno se ovako pokušava zabašuriti i izmijeniti činjenica da su na startu svi bili u istoj poziciji i da bi navedeni kriterijumi morali da budu primijenjeni jednako na sve. S obzirom da je urađeno suprotno, jasno je, napravljena je gruba diskriminacija, zabranjena članom 91. Statuta UCG.

Dekan je tada obavijestio prisutne da će, zbog hitnosti, organizovati elektronsku sjednicu, kako je naprijed navedeno. Nije uvaženo ni protivljenje ni zahtjevi, da se ponovo organizuje sjednica uživo, zbog značaja problematike koju treba razriješiti prije nego bude usvojen Prijedlog Plana organizacije nastave za studijsku 2018/2019. godinu, na kojoj bi se razjasnilo što je dovelo do ovakve situacije i potražila moguća rješenja za izlaz iz nje.

Iz razgovora sa većim brojem kolega, došlo se do informacije da je navedeni Plan pravljen u priličnoj tajnosti (barem za većinu članova Vijeća), bez neophodnih konsultacija o njegovom sadržaju, pa tim više čudi hitnost njegovog usvajanja, bez ozbiljne rasprave, na kojoj je trebalo razjasniti značajan broj nelogičnosti, neprincipijelnosti i nejasnoća.

Vjerovatno je teško objašnjiva činjenica, da neko, ko u redovnoj proceduri treba da bude biran u zvanje redovnog profesora, treba da bude odstranjen sa fakulteta, a da na istom predmetu ostaje, skoro izabrani docent. Takođe, nije lako objasniti, zašto se odstranjuje jedini nastavnik na predmetu, odgovorni nosilac predmeta, za koji, prema akreditovanom programu, ne može da bude više od dva časa predavanja, a koji se predaje na Studijskom programu Farmacija, gdje još uvijek, za većinu predmeta, nema izabranih vlastitih nastavnika. Pomalo licemjerno zvuči objašnjenje dekana da će se, umjesto do sada izabranog nastavnika, rješenje za predmet tražiti u obliku angažovanog eksternog saradnika. Ako se tome doda, da je u prvom slučaju procedura pokrenuta skoro šest mjeseci prije isteka Ugovora i pušteno da isti istekne, a u drugom, da je skoro šest mjeseci od strane dekana odugovlačeno sa postavljanjem prijedloga za raspisivanje konkursa za izbor na Vijeće, što je njegova zakonska obaveza, uz tvrdnju da je sve još uvijek u roku, stvari postaju još čudnije.

Objasnilo je dekana za ovakav postupak, tada je bilo, da su naprijed navedenim nastavnicima istekli petogodišnji ugovori, a da Univerzitet ne želi da raspiše konkurse, iz razloga nedostatka pune norme od četiri časa predavanja, pozivajući se na član 101. Statuta UCG, kojim je propisano „**Akademsko i stručno osoblje Univerziteta dužno je da u realizaciji studijskog programa nedjeljno održi:**

- 4 časa predavanja – redovni profesor, vanredni profesor, docent.
- 8 časova predavanja – profesor i predavač visoke škole ...“

Pri tome, nijesu navedeni naredni stavovi istog člana u kojima stoji:

„**Standardi opterećenja, visina i metodologija obračuna zarade za akademsko i stručno osoblje koje nije u radnom odnosu na Univerzitetu, propisuje se Kolektivnim ugovorom za Univerzitet.**

Zarada i naknade po osnovu radnog odnosa izabranog akademskog osoblja iz kliničkih predmeta određuje se prema njihovom radnom doprinosu, a njihov rad vrednuje po posebnoj metodologiji, u skladu sa Kolektivnim ugovorom za Univerzitet“.

Svi nastavnici Medicinskog fakulteta, koji nisu u stalnom radnom odnosu na Univerzitetu, stalno su zaposleni u zdravstvenim ustanovama, a na fakultetu angažovani po ugovorima o dopunskom radu. Ako je naprijed navedena norma puno radno vrijeme za stalno zaposlene na Univerzitetu, to znači da, ako bi se primijenio samo prvi stav ovog člana, nastavnici na Medicinskom fakultetu, koji po zakonu (i Statutu UCG) imaju jedinstven radni odnos, treba da rade još jedno puno radno vrijeme. Odgovarajućim tumačenjem i ostalih stavova člana 101, obezbjeđuje se da opterećenje nastavnika koji nisu u stalnom radnom odnosu na Univerzitetu, može biti normirano na način da se ispoštuju specifičnosti studija medicine. Ovo je dodatno pojašnjeno u članovima 25. i 26. Kolektivnog ugovora za Univerzitet Crne Gore, što automatski otvara prostor da se čitava stvar riješi brzo, efikasno, bez traženja izmjena bilo kakvih propisa, samo korektnim tumačenjem već postojećih normativnih akata i bez daljnjeg podizanja tenzija.

Da bi se ispoštovale specifičnosti medicinske struke, zbog širine pojedinih oblasti, ako želimo kvalitet u nastavi, odnosno kvalitetne doktore koji iz takvih studija treba da proisteknu, praksa je svuda u svijetu, da je neophodno angažovati što veći broj usko specijalizovanih eksperata. Ako se primijeni jednostavna analogija, vjerovatno, svaki pacijent bi želio da ga, kod komplikovanog loma kuka operiše ortoped a ne urolog, kao i da ga, kod infarkta miokarda zbrinjava kardiolog a ne endokrinolog. Na isti način, studentima medicine bi stručna znanja trebalo da prenose oni koji o određenoj oblasti, po prirodi njihovog profesionalnog usmjerenja, najviše znaju. A ako je tako, malo je visokospecijalizovanih stručnjaka koji mogu ispuniti uslov od četiri časa predavanja sedmično, tokom čitavog trajanja semestra, odnosno godine.

Ako se razmotri situacija tokom školske 2017/2018 godine:

- 7 redovnih profesora i 2 stalno zaposlena docenta, koji imaju predavanja u oba semestra, nema normu časova u jednom od dva semestra;
- 5 vanrednih profesora i 1 docent na dopunskom radu, koji imaju predavanja u oba semestra, nema normu časova u jednom od dva semestra;

odnosno, 15 nastavnika u jednom od dva semestra nema normu od četiri časa predavanja sedmično.

Takođe,

- 10 redovnih profesora i 1 stalno zaposleni docent, koji imaju predavanja u **oba semestra**, nema normu časova ni u zimskom niti u ljetnom semestru;
- 10 vanrednih profesora i 4 docenta na dopunskom radu, koji imaju predavanja **u oba semestra**, nema normu časova ni u zimskom niti u ljetnom semestru;
- 4 vanredna profesora i 1 docent na dopunskom radu, koji imaju predavanja **samo u jednom semestru**, nema normu časova predavanja;

odnosno, 30 nastavnika (od 56 ukupno) tokom cijele godine nema normu od četiri časa predavanja sedmično.

Od toga, 19 nastavnika na dopunskom radu, koji treba da budu birani u viša zvanja (14 vanrednih profesora i 5 docenata), nema normu od četiri časa predavanja sedmično!!!

Takođe, jedan dio (5) trenutno angažovanih nastavnika ne radi u ustanovama koje su nastavne baze Medicinskog fakulteta. Kada bi se dosledno primijenilo sadašnje tumačenje postojećih normi, došlo bi do toga da neke oblasti (neurologija, više predmeta na stomatologiji, otorinolaringologija, urologija...) ostanu

bez nastavnika. Ovo neizostavno nameće pitanje stručne rasprave na Medicinskom fakultetu, sa ciljem redefinisanja pojma nastavna baza.

Kada se analiziraju naprijed navedene činjenice, jasno je da više od trećine nastavnika Medicinskog fakulteta, onih koji treba da budu birani u viša zvanja, nema ispunjenu navedenu normu od četiri časa predavanja sedmično ili stalno zaposlenje u nastavnoj bazi, što znači da, bilo odmah, bilo u perspektivi, treba da budu odstranjeni sa fakulteta.

Ako se pogleda hronologija donošenja odluka o izboru u akademska zvanja, za 7 nastavnika istekli su petogodišnji ugovori, a za još dvoje ugovori ističu do početka naredne školske godine.

Istovremeno, 11 nastavnika treba da ode u starosnu penziju u narednih pet godina, a od toga 5 u naredne tri godine.

Što ovakva trenutna kadrovska politika znači za Medicinski fakultet, za kvalitet nastave, pa i samu održivost fakulteta, gdje se, umjesto izgradnje što šire profesionalne baze, neophodne u današnjoj medicini sa usko i duboko specijalizovanim obastima, teži pukoj administrativnoj restrikciji bez, na ozbiljnoj analizi zasnovanih razloga, jasno je svakom dobronamjernom, pa čak i ne lično zainteresovanom posmatraču.

U situaciji kada fakultet još uvijek nema dovoljno vlastitog kadra, ide se ka tome da, u bliskoj perspektivi, trećina sadašnjih nastavnika (koji će se, kada dođe vrijeme njihovog ponovnog izbora, naći u istoj situaciji kao neki od nastavnika sada), može da bude odstranjeno sa fakulteta.

Ovim dopuštamo avanturu sa nesagledivim posledicama, vezano za kvalitet nastave i funkcionisanje Medicinskog fakulteta, a time i generalno zdravstvenog sistema u Crnoj Gori, za koju će neko, prije ili kasnije, morati biti odgovoran.

NAPOMENA: Informacija je sačinjena na osnovu zvanično dostupnih podataka iz Zakona o visokom obrazovanju, Zakona o zdravstvenoj zaštiti, Statuta Univerziteta Crne Gore, Kolektivnog ugovora za Univerzitet Crne Gore, Biltena Univerziteta Crne Gore, zvaničnog sajta Univerziteta Crne Gore (www.ucq.ac.me), Dnevnog reda sjednica Vijeća Medicinskog Fakulteta i Zapisnika sa sjednica Vijeća Medicinskog fakulteta. Za slučaj da je došlo do izmjene nekih od navedenih činjenica, to je učinjeno na netransparentan i javnosti nedostupan način, pa stoga, za takve izmjene činjeničnog stanja, odgovornost snose oni koji su ih učinili.